**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г.Ханты-Мансийск 06 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Ю.Б.,

при секретаре судебных заседаний Бекетовой Н.И.

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Бикметова О.И.

подсудимого Узун К.К.

защитника обвиняемого – адвоката Зиновьева И.А., представившего удостоверение №1471 от 21.12.2020 и ордер №760 от 18.01.2024

потерпевшего Бузовского И.В

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-7-2803/2024 в отношении

Узун Константина Константиновича, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно обвинительному акту Узун Константин Константинович 23 мая 2023 года в период времени с 22:59 час. до 23:00 час., находясь в помещении тамбура подъезда №1, расположенного по адресу: Ханты- Мансийский автономный округ - Югра, город Ханты-Мансийск, улица Молодежная дом №13 корпус 1, в ходе ссоры с ......, возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения физической боли и телесных повреждений, нанес последнему один удар рукой в область головы, от которого ... И.В. упал на пол, после чего Узун К.К., реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение физической боли и телесных повреждений, нанес множественные удары кулаком руки в область головы и туловища последнего, причинив тем самым ... И.В. физическую боль и телесное повреждение в виде: закрытой травмы головы: переломы лицевого отдела черепа (носовых костей, лобных отростков верхней челюсти); кровоподтеки глаз (по 1), спинки носа (1); ссадины лица, волосистой части головы (множественные), которые причинили средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья, более 21 дня).

Действия Узун К.К. органом предварительного расследования квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ-умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В ходе судебного заседания потерпевшим Бузовским И.В. поддержано заявленное им ранее ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Узун К.К., в связи с примирением сторон, поскольку подсудимый возместил ему вред, причиненный преступление, в полном объеме, выплатив ему денежные средства в размере 100 000 руб.

Подсудимый Узун К.К. выразил согласие на прекращение уголовного дела, пояснил, что возместил потерпевшему вред, выплатив ему денежные средства в размере 100000 руб. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию в связи с примирением сторон ему разъяснены и понятны.

Защитник Зиновьев И.А. поддержал заявленное потерпевшим ходатайство, просил прекратить дело в отношении подсудимого, так как вред, причиненный преступлением, подсудимым возмещен потерпевшему в полном объеме.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленное потерпевшим ходатайство, исследовав характеризующий подсудимого материал, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред

Преступление, в совершении которого обвиняется Узун К.К., является преступлением небольшой тяжести.

Узун К.К. не судим, по месту жительства характеризуется положительно, жалоб на поведение в быту на него не поступало, на иждивении имеет малолетнего ребенка, женат, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит.

Подсудимый возместил потерпевшему причиненный преступлением вред в полном объеме, последствия прекращения уголовного дела подсудимому разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям Узун К.К. не возражает.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимого, принимая во внимание его отношение к содеянному, учитывая последовательную и добровольную позицию потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, мировой судья пришел к выводу об удовлетворении ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Узун К.К. в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по делу после вступления постановления суда в законную силу: CD-R диск следует хранить при материалах уголовного дела.

Избранная в отношении подсудимого мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке должна быть отменена.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания взысканию с подсудимого не подлежат, в связи с тем, что участие адвоката в силу [п.7 ч.1 ст.51](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/510102) УПК РФ является обязательным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении Узун Константина Константиновича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ (в связи с примирением сторон).

Отменить, избранную в отношении Узун Константина Константиновича меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

Вещественные доказательства по делу после вступления постановления суда в законную силу: CD-R диск хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания отнести на счет федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, а также вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко